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 Вопросы активизации учения учащихся относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики, так как именно **активизация учебной деятельности является**  ключевой проблемой повышения эффективности и качества учебного процесса.  
 Известно, что обучение, как и всякий другой процесс, связан с движением. Движение в процессе обучения идёт от решения одной учебной задачи к другой, продвигая ученика по пути познания: от незнания к знанию, от неполного знания к более полному и точному. Обучение не должно сводиться к механической “передаче” знаний, так как является двусторонним процессом, в котором тесно взаимодействуют педагог и ученик: преподавание и учение. Но практика показывает, что одна и та же учебная задача для одних детей является сложной, почти неразрешимой проблемой, а для других она легкий вопрос. Темп работы, выбираемый учителем на уроке, для одних оказывается нормальным, для других слишком быстрым, для третьих излишне замедленный. Один и тот же текст одни дети понимают после первого чтения, другим требуется повторение, а третьим необходимы разъяснения. Успешность усвоения учебного материала, темп овладения им, прочность, осмысленность знаний, уровень развития ребенка зависят не от одной только деятельности учителя, но и от познавательных возможностей и способностей учащихся, обусловленных многими факторами: особенностями восприятия, памяти, мыслительной деятельности, физическим развитием. Этой теме посвящено множество исследований в педагогике и психологии. Общеизвестно, что эффективное обучение находится в прямой зависимости от уровня активности учеников в этом процессе. В настоящее время дидакты, психологи пытаются найти наиболее эффективные методы обучения для активизации и развития у учащихся познавательного интереса к содержанию обучения. Эта проблема взволновала и меня. Я видела, что более сильные ученики начинали скучать на уроке, если ими материал усвоен, а мне приходится его разъяснять для слабоуспевающих. Если же приемы работы были рассчитаны на хорошо успевающих, то слабые оставались не у дел, в результате падала дисциплина. И передо мной встала проблема: каким же образом активизировать деятельность всех учащихся на уроке?   
   
 **Цель проекта:** активизация учебно-познавательной деятельности младших школьников через использование элементов личностно-ориентированного обучения.   
   
 **Задачи проекта**:

1. Изучить литературу по проблеме активизации познавательной деятельности и выявить особенности организации учебной деятельности на основе личностно ориентированного обучения.  
2. Выявить опыт проведения личностно ориентированного урока в начальной школе.  
3. Разработать задания и выявить их эффективность.

В проекте принимала участие Окорокова Оксана Борисовна, учитель второй квалификационной категории МОУ Шурыгинской СОШ и учащиеся 4 класса.   
  
 **Рабочий план реализации проекта:**

**Первый этап** – теоретический (составление плана работы, определение цели, задач, анализ литературы).

**Второй этап** – практический (применение заданий на уроках).  
  
 **Третий этап** – обобщающий (анализ и сравнение полученных результатов, оформление работы).   
  
 **Прогнозируемые результаты реализации проекта:**1. Рост качественной и абсолютной успеваемости.  
2. Повышение уровня школьной мотивации и познавательной активности учащихся.  
3. Активное участие обучающихся в проектной и исследовательской деятельности.  
 При запуске проекта были опасения, что отобранные задания, приемы будут сложны для детей, что не все смогут давать объективную самооценку знаний, умений и навыков. Этому моменту уделялось особое внимание, каждый прием, каждое задание тщательно анализировалось и только потом предлагалось детям.

**Описание проекта.**   
 **На первом этапе** мною была изучена литература по проблеме и выявлены **особенности проведения личностно-ориентированного урока в начальной школе:  
–**оценка и необходимая коррекция психологических состояний в течение всего урока (эмоциональных – радость, досада, весёлость и др.; психофизических – бодрость, усталость, возбуждённость и др.; интеллектуальных – сомнение, сосредоточенность и др.);  
– поддержка высокого уровня мотивации в течение всего занятия с использованием приёма смещения мотива на цель;   
– выявление субъектного опыта учащихся по предложенной теме; подача нового материала с учётом психолого-педагогической характеристики класса;  
– использование различных сенсорных каналов при объяснении нового материала;  
– применение дидактического материала, позволяющего ученику использовать при выполнении заданий субъектный внешкольный опыт;  
– отказ от фронтальной работы как основной формы проведения урока и широкое использование различных вариантов индивидуальной, парной или групповой работы для развития коммуникативных умений учащихся;  
– использование при работе над закреплением темы разнообразного дидактического материала, позволяющего ученику развивать различные сенсорные каналы, проявлять избирательность к типу, виду и форме учебного задания, характеру его выполнения;   
– обязательная оценка и коррекция процесса и результата учебной деятельности каждого учащегося в ходе урока; широкое применение самооценки и взаимооценки;  
– создание условий для формирования у каждого ученика высокой самооценки, уверенности в своих силах, волевой регуляции учебной деятельности;   
– проведение с детьми рефлексии урока (что узнали, что понравилось, что хотелось бы изменить и т. п.).   
 **Изучив л-ру. Я пришла к след. Выводу: Личностно ориентированный урок в отличие от традиционного в первую очередь изменяет тип взаимодействия «учитель-ученик». От командного стиля педагог переходит к сотрудничеству,** ориентируясь на анализ не столько результатов, сколько процессуальной деятельности ученика. **Изменяются позиции ученика – от прилежного исполнения к активному творчеству, иным становится его мышление: рефлексивным, то есть нацеленным на результат. Меняется и характер складывающихся на уроке отношений. Главное же в том, что учитель должен не только давать знания, но и создавать оптимальные условия для активизации деятельности учащихся.** **Активность** определяет степень “соприкосновения” обучаемого с предметом его деятельности. В структуре активности выделяются следующие компоненты:

* **Готовность выполнять учебные задания;**
* **Стремление к самостоятельной деятельности;**
* **Сознательность при выполнении заданий;**
* **Систематичность обучения;**
* **Стремление повысить свой личный уровень.**

С активностью непосредственно связана ещё одна важная сторона мотивации учения учащихся, это **самостоятельность.** Познавательная активность и самостоятельность неотделимы друг от друга: более активные школьники (в плане учебной деятельности), как правило, и более самостоятельные.   
**Также была проведена оценка уровня школьной мотивации. (Приложение1) было выявлено, что большинство детей (61%) имеет высокий уровень школьной мотивации. Приоритетными мотивами в учебной деятельности являются мотивы самосовершенствования и благополучия.**   
 **На втором этапе** мною были отобраны задания и упражнения, способствующие активизации деятельности детей на разных этапах урока: целеполагания, разноуровневые задания на этапах изучения и закрепления нового материала, рефлексии и оценивания.

Одно из непременных условий личностно-ориентированного подхода - иной подход к целеполаганию на уроке.   
 **На каждом уроке я стремилась создать учебно-проблемную ситуацию, которая бы позволила ввести учащихся в предмет изучения предстоящей темы программы. При этом использовала разные приёмы:**

- постановка перед учащимися задачи, решение которой возможно лишь на основе изучения данной темы;

- групповое интервью (опрос детей) о значимости темы и цели урока для изучения предмета;

- групповое интервью о том, что знают ученики о теме урока и что ещё хотели бы узнать.

- приём «Знаю – узнал».

**И очень эффективно, по моему мнению, начинать создание учебно-проблемной ситуации с какой-либо практической работы, а уже после этого ставить проблемный вопрос. Такая ситуация явится мощным толчком к началу интенсивного мышления. А формулировка основной учебной задачи обычно производилась совместно с детьми, как итог обсуждения проблемной ситуации.** Необходимо отметить, что совместное целеполагание происходило не только в начале изучения большой темы или раздела, но и на каждом занятии.   
 (слайд) Например, при изучении темы «Состав слова» для сообщения темы пишу на доске буквы: Р, С, М, Л, О, С, Ц, Т, А, Н, Х, В, Щ.   
Учитель: Мысленно уберите непарные согласные и прочитайте главное слово нашего урока. Какое значение может иметь слово «состав»?  
Дети: Вещество из какой-либо смеси, поезд, количество чего-либо, входящее в целое.  
Учитель: Но мы на уроке русского языка. Состав чего мы можем изучать на данном уроке?  
Дети: На уроке русского языка мы изучаем состав слова.  
Учитель: Напишите на листочках, что вы уже знаете по этой теме (приём «Знаю -узнал»). В конце урока дети снова пишут на листочках, что они узнали нового, количество слов увеличится, это активизирует учащихся.   
 Данные способы целеполагания дают возможность ребёнку открыть для себя мотивы получения новых знаний. А это непременное условие для формирования положительной мотивации. Сила мотива определяется степенью значимости выполняемой деятельности, от неё зависит интенсивность учебной деятельности, выполняемой детьми. Чем сильнее познавательная мотивация у обучающихся, тем более сложные задачи способны они решить.

Мною учитывался и тот факт, что для положительной мотивации большое значение имеет и содержание учебного материала. Оно должно быть вполне доступным, должно исходить из имеющихся у детей знаний и опираться на них и на жизненный опыт детей, но в то же время материал должен быть достаточно сложным. При подготовке уроков всегда учитывается характер потребностей учащихся и продумывается содержание урока с тем, чтобы удовлетворить потребности детей и способствовать возникновению и развитию нужных для дальнейшей учебной деятельности новых потребностей. Предлагается 3 уровня знаний:   
**1-й уровень** - ученик закрепляет базовые знания.

**2-й уровень** - уровень повышенной трудности. Он предполагает не только выполнение заданий на отработку учебного материала, но и развитие речи, логического мышления.

**3-й уровень** - творческий. Он предполагает исправление ошибок, развитие логического мышления, творческих способностей.

Например **.  
 1. Решение уравнений**

1-й уровень.

948-х=375 800-х=236

2-й уровень. Составь уравнение, в котором уменьшаемое равно самому большому двузначному числу, а значение разности - произведению 6 и 8.

3-й уровень. Составь уравнение с неизвестным уменьшаемым (вычитаемым, неизвестным вторым множителем, с неизвестным первым слагаемым)

**2. Письменные внетабличные случаи деления.**

1-й уровень. Найди значения выражений

892:4 580:5 954:3 678:6 798:7

408:8 567:7 330:6 595:7 531:9

2-й уровень. Раздели выражения на группы и найди их значения.

3-й уровень. Раздели выражения на группы, найди их значения и дополни каждую группу своими выражениями.  
  
**Русский язык.**

Тема: “Правописание безударных гласных” (первичное закрепление)

1 уровень: выполняют упр. 66 на с. 27 (по учебнику Т.Г. Рамзаевой): Подбери к каждому слову проверочные слова. Напиши слова парами. Вставь пропущенные буквы. Гряды – гряда, … - тр.ва, … - д.ревья, … - р.ды, … - гн.здо, … - п.ро, … - зм.я, … - цв.ты, … - гр.за, … - пл.ды, … - др.зды, … - св.ча, … - стр.ла

2-3 уровень. Подбери к каждому слову проверочные слова. Напиши слова парами. Вставь пропущенные буквы.   
 Х.трец, посп.вает, бр.венчатый, выт.рпеть, м.сной, т.нуть, разл.лась, гр.знуля, г.рчица, сл.зинка, ш.повник.

**Одним из важнейших этапов урока в свете технологии личностно ориентированного обучения является этап рефлексии. На этом этапе использовались различные приёмы:**  
  
**1. Дополните одну из фраз.** Сегодня на уроке  
 я узнал …  
 я понял …  
 мне было интересно …  
 мне было трудно …  
 **2.** Интересным приёмом на этапе рефлексии является использование **«Листа успеха»**. (Приложение 2), (слайд) где каждый учащийся может определить для себя, с каким заданием ему удаётся справиться, а в чём нужна поддержка учителя или одноклассника. Данный приём позволяет учителю приучить детей к самопроверке и самоанализу, использовать взаимопроверку, а также даёт возможность реализовать принцип 100-процентной обратной связи в классах с любой наполняемостью.  
 Особое внимание в своей работе я уделяю процессу оценки личностью своего «Я», развитию объективной самооценки у детей**. Я ввела в свою практику уроки с применением рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков. На уроках каждый ученик мог подсчитать свой уровень подготовленности и активности, то есть рейтинг. На слайде представлена схема оценивания по данной системе (слайд)** «Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценки достижений человека в классификационном списке» (Советская энциклопедия, 1987). Основные принципы работы по рейтинговой системе:  
1) оценка не зависит от характера межличностных отношений учителя и ученика;  
2) незнание не наказывается, стимулируется процесс познания;  
3) ученик волен выбирать стратегию своей деятельности, так как оценки предполагаемых видов деятельности определены заранее.  
 Основа контроля – тщательно переработанный учебный материал. **Мною контролируется лишь тот материал, который изучали в классе или дома. Если материал едва упоминался в классе и не давался для самостоятельного закрепления, он не может проверяться.**Например: на уроке по теме «Страницы истории России 19 века» текущий контроль осуществлялся следующим образом. Каждый вид работы оценивается в баллах, об этом дети узнают в начале урока из таблицы, приведённой ниже.

**Таблица 1**

**Выведение оценки за урок по рейтинговой системе**

|  |  |
| --- | --- |
| Виды работы | Количество баллов |
| Тестирование | 5 |
| Самостоятельная работа | 5 |
| Сообщения из дополнительной литературы | 5 |
| Ответы с места | По 1 баллу |

Итоговый подсчёт рейтингового балла за урок проводится на полном доверии к ученикам. Они сами ведут подсчёт баллов и выводят свой уровень по таблице:

**Таблица 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сумма баллов | Уровень | Оценка |
| 15 баллов и выше | высокий | «5» |
| 12 б. – 14 б. | средний | «4» |
| 8 б. – 11 б. | низкий | «3» |
| 0 б. – 7 б. | Неусвоение программы |  |

Такая система позволяет учащимся узнать свой уровень, при этом претензии на необъективность контроля предъявлять не к кому. Я считаю, что использование элементов рейтинговой системы уместно на всех уроках в начальной школе.  
 К положительным результатам проекта можно отнести динамику роста качественной успеваемости (приложение 3). **(слайд)** Также мною в конце года был проведен повторный письменный опрос, и я сравнила изменения, произошедшие в рамках мотивационной сферы. Хочется отметить, что по результатам анкетирования 93% учащихся к концу обучения в начальной школе имеют высокий уровень школьной мотивации, что на 32% выше первоначальных показателей. **(слайд)** **Произошли изменения и в самой мотивации обучения. Если на начало исследования приоритетными для детей были мотивы самосовершенствования и благополучия, то на конец экспериментальной работы основным для большинства детей стал мотив познания.**   
 Следующий показатель, на который я ориентировались - познавательная активность учащихся. Раскрыть индивидуальные познавательные возможности каждого ученика помогли проводимые в школе предметные недели, олимпиады, игры, проекты. **(слайд)** Во многом с их помощью удалось развить не только интерес к изучаемым предметам, но и пробудить желание самостоятельно работать с дополнительной литературой и другими источниками информации. Кроме того, подготовка и участие в этих мероприятиях влияли на развитие личностных особенностей учащихся: стремления к самореализации, навыков планирования, самоконтроля. Это подтверждается педагогическим наблюдением, беседой с детьми и родителями. Каждая новая олимпиада, новый проект – открытие потенциальных возможностей детей (приложение 4). Так в 2010 году в рамках декады литературного чтения нами был реализован творческий проект «Книга о книге», в котором приняли участие все учащиеся класса.   
 Опыт работы показывает, что использование на уроке заданий повышенной трудности, задач творческого типа является стимулом развития интереса к предмету, совершенствует интеллектуально-познавательные умения школьников, способствует более осознанному и глубокому овладению учебным материалом.   
 Я считаю, что применение элементов технологии личностно-ориентированного подхода на уроках способствовало повышению уровня познавательной активности учащихся. Большинство ребят систематически и достаточно качественно стали готовиться к занятиям. Поэтому планирую доработать проект и продолжить его реализацию в следующем учебном году.

**Приложение 1**

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ШКОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ**

Анкета для определения школьной мотивации учащихся начальных классов:

Инструкция испытуемому: «Я буду задавать тебе вопрос и предлагать три варианта ответа на него. Ты назовёшь мне выбранный ответ».

Экспериментатор делает пометку, какой ответ выбрал ребёнок.

1.Тебе нравится в школе или не очень?

-не очень

- нравится

- не нравится

2.Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома

- бывает по-разному

- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты пошёл бы в школу или остался дома?

- не знаю

- остался бы дома

- пошёл бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится

- бывает по-разному

- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы

- не хотел бы

- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены

- не знаю

- не хотел бы

- хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто

- редко

- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был другой учитель?

- точно не знаю

- не хотел

- хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

-мало

- много

- нет друзей

Тебе нравятся твои одноклассники?

- нравятся

- не очень

- не нравятся

Оценка результатов: ответ ребёнка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла, нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному ит.п.) оценивается в 1 балл. Ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребёнка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов.

Максимальная оценка 30 баллов, а уровень в 10 баллов служит границей дезадаптации.

Установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

25-35 баллов – высокая школьная мотивация;

20-24 балла – нормальная школьная мотивация;

15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебной деятельностью.

10-14 балов – низкая школьная мотивация;

Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

**Приложение 2**

**Лист успеха**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия ученика | | | | | |
| Номер  задания | 1-е задание-тест | 2-е задание – «Знаю – знал - хочу узнать» | 3-е задание – работа  со схемами | 4-е задание – «Закончи предложение» | Итог |
| Рефлексия | Было трудно | Всё было понятно | Было интересно | Могу рассказать другим |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Приложение 3**  
 **Качество успеваемости по классу.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Качественная успеваемость | Абсолютная успеваемость |
| 2007-2008 | 54% | 92% |
| 2008-2009 | 54% | 100% |
| 2009-2010 | 55% | 100% |

**Приложение 4**

**Подготовка победителей и призёров   
 олимпиад, конкурсов, игр.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Название мероприятия.  Предмет. | Результаты. | Количество призёров. |
| 2007-2008 | Олимпиада по математике (школьный уровень). | 2 место | 2 |
| Конкурс «Лучшая тетрадь» (школьный уровень). |  | 2 |
| Неделя русского языка в начальной школе. | Победители в номинации «Самый активный» и «Самый любознательный» | 2 |
| Общероссийский конкурс «Русский медвежонок-2007» |  | 3 |
| 2008-2009 | Олимпиада по математике(школьный уровень) | 1,2 место | 2 |
| Конкурс «Лучшая тетрадь»(школьный уровень) | 2,3 место | 3 |
| Неделя экологии в начальной школе | Участие | 1 |
| Конкурс «Ученик года» | участие | 1 |
| 2009-2010 | Конкурс чтецов «Отечества достойный сын» (школьный уровень) | 2 место | 1 |
| Общероссийский конкурс «Русский медвежонок-2007» |  | 4 |
| «Золотое руно» |  | 2 |
| «ЧИП» |  | 4 |
| «Кенгуру» |  | 2 |
| Олимпиада по математике(школьный уровень) | 1 место | 4 |
| Декада литературного чтения. Творческий проект «книга о книге» |  | 3  11 |
| Конкурс «Ученик года» | участие | 2 |